

**Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования  
Центр творчества детей и молодёжи Аксайского района**

**Разработка тематической экскурсии,  
как результат поисково-исследовательской деятельности  
и педагогического сопровождения одарённых и способных обучающихся.**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
для педагогов дополнительного образования,  
руководителей краеведческих детских объединений**

**Разработала:**  
методист МБУ ДО ЦТДМ АР  
Ипполитова Г.М.

город Аксай  
2016 год

## **Разработка тематической экскурсии, как результат поисково-исследовательской деятельности и педагогического сопровождения одарённых и способных обучающихся.**

Потребность в выявлении собственных Платонов и быстрых разумом Ньютонов существует в любом обществе. Это необходимо делать потому, что поиск юных талантов позволит сохранить интеллектуальную элиту государства, а стало быть, сохранит и само общество.

В послании Федеральному собранию президент Российской Федерации Д.А. Медведев выдвинул национальную образовательную инициативу *«Наша новая школа»*, в которой определены пять направлений государственной поддержки и развития современного школьного образования, среди них – *создание системы поддержки талантливых детей*.

Вот некоторые проблемные моменты, требующие пристального внимания:

- Научно-методическая поддержка педагогов, работающих с данной категорией.
- Психолого-педагогическое сопровождение способных и одаренных детей.
- Обеспечение условий для творческого становления детей.
- Сотрудничество педагогов с общественностью в создании условий для развития природных задатков обучающихся.

В моей педагогической деятельности сложилась эффективная система работы с одаренными детьми. Основная концептуальная идея которой – создание образовательной среды, ориентированной на формирование ключевых компетентностей в процессе научно-исследовательской и творческой деятельности..

При этом я пытаюсь решать следующие задачи

- расширение и углубление знаний по истории города, района и области;
- формирование умений и навыков общения и выступлений перед аудиторией;
- мотивация ребенка на использование полученных знаний в научно-исследовательской деятельности;
- применение метода научного исследования в поисково-краеведческой работе.

Считаю, что ценность метода научного исследования – это возможность обучающихся осознать свою значимость, свою принадлежность к большой науке, познакомиться с методами научной и творческой работы, также он развивает познавательный интерес, любознательность, учит общению со сверстниками и единомышленниками, дает шансы принимать участие в научных экспериментах и исследованиях.

С целью расширения пространства для самореализации личности ребенка, развития его одаренности и самоопределения мною разработана авторская программа *«Историческое краеведение»*. Отличительной особенностью является то, что она предусматривает формирование исследовательских умений и навыков, это:

- способность видеть проблемы;
- способность задавать вопросы;
- способность выдвигать гипотезы;
- способность давать определение понятиям;
- способность классифицировать умения и навыки наблюдения;
- способность проведения экспериментов;
- способность делать выводы и умозаключения;
- способность в структурировании материала, работы с текстом;
- способность доказывать и защищать свои идеи.

Обобщение опыта работы позволило сделать вывод, что структура системы представлена на нескольких уровнях:

- организационно-управленческая* – педагогический совет, методический совет, управляющий совет, кафедра и методическое объединение;
- образовательная деятельность* – реализация дополнительной образовательной программы;
- работа педагога с одаренными детьми по индивидуальному плану.*

На мой взгляд добиться полного понимания сущности исследования и методически правильного его выполнения можно только при наличии трех обязательных факторов:

- предварительной подготовки юного исследователя по методике исследовательской деятельности;
- качественного руководства работой воспитанника профессионально подготовленным педагогом-наставником;
- проведения независимой квалифицированной экспертизы и оценки, как самой работы, так и ее защиты.

Прежде чем охарактеризовать этапы работы в процессе исследования, необходимо обратить внимание на определенные требования, предъявляемые к ученику и учителю, способных и желающих заниматься исследовательской деятельностью, а также на особенности содержания и представления результатов исследования.

Для того чтобы составить план, надо ответить на вопрос: «Как мы можем узнать что-то новое о том, что исследуем?» Для этого надо определить, какие инструменты или методы ты можешь использовать, а затем выстроить их по порядку. в начале предлагаю список доступных методов исследования:

- подумать самостоятельно;
- прочитать книги о том, что вы исследуете;
- познакомиться с кино- и телефильмами;
- найти информацию в глобальных компьютерных сетях, например, в сети Интернет;
- спросить у других людей;
- понаблюдать;
- провести эксперимент.

В ходе написания каждой работы автор определяет алгоритм действий по выполнению научной работы:

- выбор темы;
- составление плана исследовательской деятельности;
- изучение литературы по избранной теме;
- работа с понятийным аппаратом;
- знакомство с архивными материалами;
- систематизация статей из книг, журналов, газет;
- изучение соответствующего сайта в Интернете и литературы по данному вопросу;
- опытно-экспериментальная деятельность.
- проведение встреч, уроков мужества с участниками и свидетелями исторических событий, запись их рассказов;
- краеведческие изыскания в архиве;
- обработка и изучение собранных краеведческих материалов;
- использование визуальных документов при подготовке сообщений.
- анализ личных документов

Последовательность хода научного исследования строится согласно отработанного алгоритма действий:

### **1. Обоснование актуальности выбранной темы.**

Правила выбора темы

- тема должна быть интересна ребенку, должна увлекать его.

- тема должна быть выполнима, решение ее должно принести реальную пользу участникам исследования.
- тема должна быть оригинальной, в ней необходим элемент неожиданности, необычности.
- тема должна быть такой, чтобы работа могла быть выполнена относительно быстро.
- помогая учащемуся выбрать тему, старайтесь сами держаться ближе к той сфере, в которой сами чувствуете себя одаренным.
- педагог тоже должен чувствовать себя исследователем.

**2. Методы научного познания:** наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент, абстрагирование, анализ, синтез, исторический метод, метод восхождения от абстрактного к конкретному.

**3. Применение логических законов и правил:** закон тождества, закон противоречия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания; правила построения логических определений.

**4. Поиск информации:** виды информации (обзорная, реферативная, сигнальная, справочная); методы поиска информации.

Анализируя результативность работы в технологии научно-исследовательского метода и учебного исследования, можно сделать следующие выводы: усвоение алгоритма научного исследования способствует формированию научного мировоззрения учащихся; метод научного исследования вооружает учащихся универсальными способами учебной деятельности, дает импульс к саморазвитию, способности к самоанализу, самоорганизации, самоконтролю и самооценке; способствует профессиональному росту педагога, расширяя знания, как в области своего предмета, так и в педагогической науке, дает возможность лучше узнать ребенка, раскрыть их потенциал, а также расширяет контакты на профессиональной основе с коллегами из других учебных заведений, преподавателями институтов, родителями обучающихся.

#### **Список использованной литературы:**

1. Борзенко В.И., Обухов А.С. Насильно мил не будешь. Подходы к проблеме мотивации в школе и учебно-исследовательской деятельности // Развитие исследовательской деятельности учащихся: Методический сборник. – М.: Народное образование, 2001. С. 80-88.
2. Гурвич Е.М. Исследовательская деятельность детей как механизм формирования представлений о поливерсионности мира создания навыков поливерсионного исследования ситуаций // Развитие исследовательской деятельности учащихся: Методический сборник. – М.: Народное образование, 2001. С. 68-80.
3. Данильцев Г.Л. Что нравится и что не нравится экспертам при оценке учебно-исследовательских работ учащихся // Развитие исследовательской деятельности учащихся: Методический сборник.– М.: Народное образование, 2001. С. 127-134.
4. Леонтович А.В. Модель научной школы и практика организации исследовательской деятельности учащихся/ А.В. Леонтович // Школ. технологии.- 2001.- N 5.- С. 146-149.
5. Чечель И.Д. Управление исследовательской деятельностью педагога и учащегося в современной школе. – М.: Сентябрь, 1998.